



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

SÍLABO/PLAN DE APRENDIZAJE

TALLERES DE INVESTIGACIÓN I – II – III - IV

A. SÍLABO:

1. Información General

1.1 Denominación de la asignatura:	Talleres de Investigación I-II-III-IV
1.2 Código de la asignatura:	061557, 061567, 061577, 061586
1.3 Tipo de Estudio:	Estudios de Especialidad (E)
1.4 Naturaleza de la asignatura:	Obligatoria – Teórico/Práctico – Trabajo Autónomo
1.5 Nivel de Estudios:	Pregrado
1.6 Ciclo académico:	Quinto ciclo (V), Sexto (VI), Séptimo (VII) y Octavo (VIII)
1.7 Créditos:	4 créditos
1.8 Semestre Académico:	2017 - I
1.9 Horas semanales:	4 h Teóricas/práctica/4h trabajo autónomo
1.10 Total Horas por semestre:	64h teórica práctica/64h trabajo autónomo.
1.11 Pre requisito:	Matrícula
1.12 Docente Titular (D):	Ing. Dr. Julio Benjamín Domínguez Granda rectorado@uladech.edu.pe
1.13 Docentes Tutores (DT):	Ver anexo N° 03

2. Rasgo del perfil del egresado relacionado con la asignatura

6. Genera propuestas de desarrollo e innovación en el campo de su profesión.
7. Propone mejoras en los procesos y las decisiones judiciales a través de la investigación.

3. Sumilla

La asignatura pertenece al tipo de estudio de Especialidad (Es), es de carácter obligatorio y naturaleza teórico práctico.

Permite al estudiante la sustentación de un trabajo de investigación como requisito previo a la obtención del grado académico, apoyado en un conocimiento existente, aplicando la metodología científica en cada una de las etapas del trabajo de investigación, considerando una revisión de calidad de los productos, evidenciando originalidad y veracidad, con el apoyo intensivo de TIC y manteniendo un espíritu autocrítico.

4. Competencia

3.2 3.6 3.8 3.11 Aplica la metodología científica desde la elaboración hasta la sustentación del trabajo de investigación, sujeto a un proceso de revisión de la calidad de los productos, evidenciando originalidad y veracidad, con el apoyo intensivo de TIC y manteniendo un espíritu autocrítico.

5. Capacidades

3.2.1 Elabora el proyecto del trabajo de investigación derivado del proyecto línea de la carrera profesional.

3.6.1 Redacta el marco teórico, fundamentando las variables de investigación con teorías pertinentes y define la metodología a utilizar en coherencia con el problema de investigación.

3.8.1 Interpreta resultados de la información recogida en tablas y/o gráficos de la ejecución de la metodología determinada en la investigación.

3.11.1 Redacta y sustenta el informe final del trabajo de investigación, de acuerdo al esquema establecido.

6. Unidades de aprendizaje:

Competencia	Denominación de la Unidad de aprendizaje	Capacidades	Indicador de logro
3.2	I UNIDAD TESIS I: Proyecto de investigación	3.2.1.	3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.
			3.2.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento, utilizando la respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.
			3.2.1.3 Describe la metodología que se utilizará en la investigación y lo presenta en un documento.
			3.2.1.4 Sustenta el trabajo realizado ante el DTI y DAR, y demuestra un espíritu autocrítico.
			3.2.1.5 Utiliza las TIC durante la elaboración del proyecto del trabajo de investigación.
3.6	II UNIDAD TESIS II: Redacción del Marco teórico y metodología del proyecto de investigación	3.6.1	3.6.1.1 Selecciona las teorías más significativas para las variables de investigación, colocando las fuentes de información.
			3.6.1.2 Redacta el marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.
			3.6.1.3 Determina la metodología de investigación a utilizarse de acuerdo a los objetivos de la investigación.
3.8	III UNIDAD TESIS III: Resultados de investigación	3.8.1	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.
			3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.
			3.8.1.3 Interpreta los resultados de la información obtenida en las tablas y/o gráficos, con espíritu autocrítico.
3.11	IV UNIDAD TESIS IV: Informe final de investigación	3.11.1	3.11.1.1 Analiza y discute los resultados de la aplicación de la metodología de la investigación.
			3.11.1.2 Formula las conclusiones y recomendaciones de la investigación.
			3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.
			3.11.1.4 Sustenta con espíritu autocrítico el trabajo realizado ante el DTI y DAR.

7. Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje:

La estrategia didáctica a utilizar será el Aprendizaje Basado en Proyectos donde el entorno de investigación estará dado por la línea de investigación de la carrera profesional, dando énfasis al uso de las tecnologías en el marco de la autonomía universitaria; respetando el principio de libertad de cátedra, espíritu crítico y de investigación, entre otros, considerando el carácter e identidad

católica. Bajo esta modalidad el proceso de aprendizaje se centra en la exploración de las ideas por parte de los estudiantes donde el rol del docente tutor es complementario al proceso de aprendizaje y no como una función de carácter estructural. A través del proyecto de tesis, el estudiante pone en práctica habilidades de investigación y de solución de problemas, de trabajo interdisciplinario y de carácter social como por ejemplo la comunicación, liderazgo, resolución de conflictos y el trabajo en equipo.

Se utiliza el Entorno Virtual Angelino (EVA) enlazado al Módulo de Investigación Científica (MOIC) en el cual los proyectos son dirigidos por los mismos estudiantes, lo cual implica una mayor autonomía para asumir mayores responsabilidades dentro de un enfoque constructivista. Mediante esta forma de trabajo, se consiguen fuentes inagotables de aprendizajes cognitivos y metacognitivos en la medida como se van desarrollando cada uno de los elementos de las unidades didácticas.

De acuerdo al Reglamento de Investigación, las asignaturas de tesis comprenden una actividad continua de asesoramiento; es decir, que no se interrumpen al término de los ciclos académicos, hasta lograr el producto final.

Las actividades presenciales obligatorias para cada grupo son al inicio del ciclo de la asignatura para ofrecer las directivas en relación al desarrollo de la tesis. Asimismo, se programarán mensualmente sesiones de asesoría presencial

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se utilizan en la asignatura son las siguientes:

- Estrategias para indagar sobre los conocimientos previos: Lluvia de ideas, pregunta exploratoria.
- Estrategias que promueven la comprensión y aplicación del aprendizaje (resumen, reporte de lectura, organizadores visuales).
- Estrategias grupales -dinámicas socializadoras (foros colaborativos, trabajo en equipo)
- Metodologías activas para contribuir al desarrollo del pensamiento complejo (aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje colaborativo).

8. Recursos Pedagógicos

La asignatura desarrolla el método científico en cada una de sus fases que son ejecutadas a través de actividades; para lo cual se utilizan como recursos tecnológicos: Multimedia, navegación en internet, videos, diapositivas, proyecto de la línea de investigación de la carrera profesional; que

se presentan e interactúan en el aula moderna. Las actividades de campo se realizan en una institución educativa de la comunidad, permitiéndole al estudiante desarrollar habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, que lo involucren directamente con la práctica pedagógica. Los estudiantes serán los protagonistas en la construcción de su aprendizaje, siendo el docente un mediador educativo.

9. Evaluación del Aprendizaje

Las evaluaciones están en relación a los resultados del aprendizaje de acuerdo a las asignaturas. Cada tarea programada que lleve a los resultados tendrá su respectiva evaluación formativa, que servirá de criterio de evaluación para el docente tutor investigador en los resultados del aprendizaje indicado, teniendo en cuenta el cumplimiento de las fechas programadas para la presentación de los productos. La evaluación y calificación del docente tutor investigador (DTI) es requisito para la evaluación por parte del Docente Asesor de Revisión (DAR). El DTI y DAR evalúa los proyectos e informes de investigación con el criterio Cumple o No cumple teniendo en cuenta una lista de verificación. Si el producto presentado por el estudiante no cumple con el 100% de la lista de verificación tendrá como nota cero (00), la cual será promediada con la nota del docente tutor investigador. **La nota mínima aprobatoria del curso es 13, no se utiliza el redondeo.**

En los cursos de investigación no procede el retiro del curso o ser declarado inhabilitado por el DTI, salvo el retiro de todas las asignaturas del ciclo (Artículo 67° - RI).

Todos los trabajos de investigación deben ser auténticos y veraces. El porcentaje máximo de similitud en la redacción de los trabajos de investigación a través del programa anti plagio es de treinta por ciento (30%) para pregrado. En la parte de resultados, discusión y conclusiones se considera diez por ciento (10%) de similitud (Artículo 47° - RI).

Los promedios finales de Taller de Investigación II y Taller de Investigación III corresponden al promedio de notas insertadas en el libro de calificaciones del Docente Tutor Investigador.

Los productos y las calificaciones serán registrados en el Entorno Virtual de aprendizaje (EVA). Un programa de difusión permanente dirigido a los estudiantes desde el primer ciclo garantiza la comprensión del Reglamento de Investigación vigente.

Criterios de evaluación por unidad (asignatura):

Elementos de los criterios de evaluación	Ponderación
<ul style="list-style-type: none">• Interacción	15%
<ul style="list-style-type: none">• Trabajo individual y grupal	15%
<ul style="list-style-type: none">• Sustentación y presentación del resultado final	70%

10. Referencias:

- Campos, R. J. (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre delito de daño agravado, en el expediente N° 02261-210-0-2501-JR-PE-02, del distrito judicial del Santa – Chimbote. 2014. (Tesis para optar el título profesional de abogado). Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034224>
- Chávez, R. G. (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre impugnación de resolución administrativa (pago de bonificación especial), en el expediente N° 02421-2010-0-1601-JR-LA-01, del distrito judicial de La Libertad - Trujillo, 2014. (Tesis para optar el título profesional de abogado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000035148>
- Domínguez, J. (2008). Dinámica de Tesis. 3 ed. Chimbote: Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Domínguez, J. (2015). Manual de Metodología de la Investigación Científica. 3ra. Edición. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. 4ª. Ed. México: McGraww-Hill.
- Iribaren, M. C. (2015). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre reintegro de compensación por tiempo de servicios y otros, en el expediente N°02878-2011-0-2501-JR-LA-02, del distrito judicial del Santa – Chimbote. 2015. (Tesis para optar el título profesional de abogada). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037035>
- Muñoz, C. (2009). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. 1era Ed. Argentina: El Cid Editor. Recuperado desde: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/docDetail.action?docID=10328246&p00=metodologia+de+la+investigacion>
- Robles, L. I. (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia, sobre impugnación de resolución administrativa que dispone en fin del vínculo laboral, en el expediente N° 00312 - 2011-0-2501-SP-LA-01, del distrito judicial del Santa , Chimbote 2014.(Tesis para optar el título profesional de abogada) Recuperada de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034844>
- Rodríguez, F. I. (2015). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de separación de hecho, en el expediente N°01268-2009-0-2501-JR-FC-01 del distrito judicial del Santa - Chimbote. 2015. (Tesis para optar el título profesional de

abogada).

Recuperado

de:

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037315>

ULADECH Católica (2013). Línea de Investigación de la Carrera Profesional de Derecho: Análisis de Sentencias de Procesos culminados en los Distritos Judiciales del Perú, en función de la mejora continua de la calidad de las decisiones judiciales; Versión 3. Aprobada por el Docente Metodólogo con código N° 000363289 del trámite interno institucional. Noviembre, 07 del 2013, Registrado en el repositorio de Investigación del CADI: ULADEH Católica.

ULADECH Católica (2017). Reglamento de Investigación V.009. Chimbote: ULADECH Católica.

Yuni, J., Ariel, C. (2006) Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. 2da. Ed. Córdova: BRUJAS. Recuperado desde: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/docDetail.action?docID=10384538&p00=metodologia+de+la+investigacion>

Zavala, A. Proyecto de Investigación Científica. Lima: San Marcos; 1999

Anexo 1: Plan de Aprendizaje

Unidad de Aprendizaje I: Taller de investigación I			
Capacidad: 3.2.1 Elabora el proyecto del trabajo de investigación derivado del proyecto línea de la carrera profesional.			
Tiempo	Actividades de Aprendizaje	Indicador de Logro	Instrumento de evaluación
Semana N° 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participan en las actividades de inducción al uso del módulo de matrícula según el cronograma establecido en cada Escuela Profesional. 2. Registran su matrícula según orientaciones recibidas en su Escuela Profesional. 	Registro de matriculado	Registro de matriculado
Semana N° 2	<p>Socialización del SPA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan el SPA de la asignatura planteando su opinión de forma verbal y en el foro de socialización del SPA. 2. Opinan sobre los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje. 3. De manera crítica leen la línea de investigación de la Carrera Profesional y elabora un resumen. 4. Explican el Método Científico en situaciones problemáticas relacionadas a la línea de investigación. 5. Participan en el desarrollo de un seminario obligatorio en el uso del Programa antiplagio Turnitin. 	3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 1
Semana N° 3	<p>Método científico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comentan sobre la diapositiva presentada en un diálogo grupal. 3. Fundamentan los conceptos de Ciencia, Teoría, Investigación y Método a través del trabajo colaborativo, utilizando la Norma de redacción correspondiente. 4. Realizan una lectura comprensiva del Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI)-Capítulo II: Géneros Científicos de publicaciones y elaboran un informe de 02 páginas. 	3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 3
Semana N° 4	<p>Línea de investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Explican las partes del método científico, comparándolo con el prototipo de informe de investigación. 2. Analizan los requisitos para la obtención del grado académico y título profesional, según la Ley Universitaria 30220 y elabora un cuadro comparativo de los productos de acuerdo a lo reglamentado por la SUNEDU. 3. Elaboran una matriz de la línea de investigación de la Escuela Profesional, precisando los elementos básicos del proceso de investigación: Problema, objetivos, hipótesis, variables y metodología. 4. Realizan una lectura comprensiva del Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI)-Capítulo III: Proyecto de Investigación científica y elabora un reporte de lectura de 02 páginas. 	3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 3
Semana N° 5	<p>Planeamiento de la investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teniendo en cuenta la diversificación de la línea de 	3.2.1.1 Describe la situación problemática,	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto

	<p>investigación, escogen un tema de su interés; y en base a ello presentan 03 artículos científicos relacionados con el tema utilizando correctamente la norma correspondiente: 02 artículos internacionales y 01 nacional, ingresando a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/</p> <p>Asimismo, puede revisar las siguientes base datos que pueden utilizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EBSCO • Ebrary • Scielo • Instituto Nacional de Salud • Scidev Red de ciencia y desarrollo 	<p>formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.</p>	
Semana N° 6	<p>Planeamiento de la investigación</p> <p>1. Eligen su tema de investigación, teniendo en cuenta la diversificación de la línea de investigación; y en base a ello presentan 03 artículos científicos relacionados con el tema utilizando correctamente la norma correspondiente: 02 artículos internacionales y 01 nacional, ingresando a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/</p> <p>Asimismo, puede revisar las siguientes base datos que pueden utilizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EBSCO • Ebrary • Scielo • Instituto Nacional de Salud • Scidev Red de ciencia y desarrollo 	<p>3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 7	<p>Planeamiento de la investigación</p> <p>1. Teniendo en cuenta la revisión bibliográfica, redactan la Introducción del Proyecto de Investigación, teniendo en cuenta tres preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿qué se sabe del tema? • ¿qué no se sabe del tema? • ¿Cuál es la justificación para realizar la investigación? 	<p>3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 8	<p>Objetivos y Justificación de la investigación</p> <p>1. Analizan en forma individual los objetivos de los prototipos de los proyectos de investigación y determina los criterios para su elaboración.</p> <p>2. Envían su propuesta de objetivos: General y específicos a través del campus virtual.</p> <p>3. Redactan en el campus virtual la Justificación de la investigación precisando su importancia y el aporte a la sociedad.</p> <p>4. Recibe las orientaciones del docente, a través del EVA – MOIC.</p>	<p>3.2.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 9	<p>Marco Teórico y conceptual</p> <p>1. Analizan el Manual para la elaboración de tesis. Uso de la Norma APA y/o Vancouver, según corresponda.</p> <p>2. Buscan información de tesis e investigaciones en</p>	<p>3.2.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento,</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>

	<p>relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>3. Redactan los antecedentes del proyecto de investigación. (Mínimo 6 antecedentes), utilizando correctamente las normas de redacción.</p> <p>4. Reciben las observaciones de la redacción del marco teórico y Conceptual, considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver por parte del docente tutor investigador en el EVA – MOIC.</p>	<p>utilizando la respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	
Semana N° 10	<p>Marco Teórico y conceptual</p> <p>1. Analizan el Manual para la elaboración de tesis. Uso de la Norma APA y/o Vancouver, según corresponda.</p> <p>2. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>3. Redactan los antecedentes del proyecto de investigación. (Mínimo 6 antecedentes), utilizando correctamente las normas de redacción.</p> <p>4. Reciben las observaciones de la redacción del marco teórico y Conceptual, considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver por parte del docente tutor investigador en el EVA – MOIC.</p>	<p>3.2.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento, utilizando la respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 11	<p>Marco teórico y conceptual</p> <p>1. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>2. Elaboran la estructura del fundamento teórico del proyecto de investigación.</p> <p>3. Reciben las orientaciones del docente, a través del EVA – MOIC.</p>	<p>3.2.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento, utilizando la respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 12	<p>Marco teórico y conceptual</p> <p>1. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>2. Elaboran las bases teóricas siguiendo la asesoría del docente tutor investigador y considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver.</p> <p>3. Envían las bases teóricas a través del campus virtual para su corrección.</p> <p>4. Formulan la hipótesis de su investigación (si la investigación lo requiere) con la asesoría del docente tutor investigador, y lo envía al campus virtual para su revisión.</p>	<p>3.2.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento, utilizando la respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>

Semana N° 13	<p>Metodología de la Investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan la línea de investigación y explica la metodología utilizada. 2. Analizan los prototipos de investigación y establece las características del tipo, nivel y diseño de investigación. 3. Consultan en la biblioteca física de la Universidad el libro: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. 4ª. Ed. México: McGraww-Hill; y redacta la Metodología de su proyecto de investigación considerando el tipo, nivel y diseño, población y plan de análisis del proyecto de investigación. 4. Elaboran un cuadro comparativo teniendo en cuenta las características del tipo, nivel y diseño de investigación. 5. Reciben las orientaciones del docente, a través del EVA – MOIC. 	3.2.1.3 Describe la metodología que se utilizará en la investigación y lo presenta en un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 14	<p>Metodología de la Investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan la operacionalización de las variables del proyecto línea y de los prototipos de investigación. 2. Identifican las variables en el proyecto de investigación. 3. Elaboran la definición operacional de la variable de su investigación; en base a la revisión bibliográfica realizada. 	3.2.1.3 Describe la metodología que se utilizará en la investigación y lo presenta en un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 15	<p>Proyecto de investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentan el proyecto de investigación a través del campus virtual para ser evaluado por el Docente Tutor Investigador (DTI). 2. Mejoran los aspectos observados por el docente tutor investigador. 3. Presentan el proyecto de investigación para su revisión y aprobación del Docente Asesor de Revisión (DAR). 	<p>3.2.1.4 Sustenta el trabajo realizado ante el DTI y DAR, y demuestra un espíritu autocrítico.</p> <p>3.2.1.5 Utiliza las TIC durante la elaboración del proyecto del trabajo de investigación.</p>	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto

Unidad de aprendizaje II: Taller de Investigación II			
Capacidad: 3.6.1 Redacta el marco teórico, fundamentando las variables de investigación con teorías pertinentes y define la metodología a utilizar en coherencia con el problema de investigación.			
Tiempo	Actividades de Aprendizaje	Indicador de Logro	Instrumento de Evaluación
Semana N° 1	1. Participan en las actividades de inducción al uso del módulo de matrícula según el cronograma establecido en cada Escuela Profesional. 2. Registran su matrícula según orientaciones recibidas en su Escuela Profesional.	Registro de matriculado	Registro de matriculado
Semana N° 2	Socialización del SPA 1. Analizan el SPA de la asignatura planteando su opinión de forma verbal y en el foro de socialización del SPA. 2. Opinan sobre los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje. 3. Lee críticamente la línea de investigación de la Carrera Profesional y elaboran un resumen. 4. Explican el Método Científico en situaciones problemáticas relacionadas a la línea de investigación. 5. Participan en el desarrollo de un seminario obligatorio en el uso del Programa antiplagio Turnitin.	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 1
Semana N° 3	Línea de investigación 1. Explican las partes del método científico, comparándolo con el prototipo de informe de investigación. 2. Elaboran colaborativamente una matriz de la línea de investigación de la Escuela Profesional, precisando los elementos básicos del proceso de investigación: Problema, objetivos, hipótesis, variables y metodología. 3. Realizan una lectura comprensiva del Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI)- Capítulo III: Proyecto de Investigación científica y elabora un reporte de lectura de 02 páginas.	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 3
Semana N° 4	Planeamiento de la investigación 1. Eligen su tema de investigación, teniendo en cuenta la diversificación de la línea de investigación; y en base a ello presentan 03 artículos científicos relacionados con el tema utilizando correctamente la norma correspondiente: 02 artículos internacionales y 01 nacional, ingresando a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/ Asimismo, puede revisar las siguientes base datos que pueden utilizar: <ul style="list-style-type: none"> • EBSCO • Ebrary • Scielo • Instituto Nacional de Salud • Scidev Red de ciencia y desarrollo 	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Rúbrica 3

Semana N° 5	<p>Planeamiento de la investigación</p> <p>1. Teniendo en cuenta la diversificación de la línea de investigación, escogen un tema de su interés; y en base a ello presentan 03 artículos científicos relacionados con el tema utilizando correctamente la norma correspondiente: 02 artículos internacionales y 01 nacional, ingresando a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/</p> <p>Asimismo, puede revisar las siguientes base datos que pueden utilizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EBSCO • Ebrary • Scielo • Instituto Nacional de Salud • Scidev Red de ciencia y desarrollo 	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 6	<p>Planeamiento de la investigación</p> <p>1. Teniendo en cuenta a revisión bibliográfica, redactan la Introducción del Proyecto de Investigación, teniendo en cuenta tres preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿qué se sabe del tema? • ¿qué no se sabe del tema? • ¿Cuál es la justificación para realizar la investigación? 	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 7	<p>Objetivos y Justificación de la investigación</p> <p>1. Analizan en forma individual los objetivos de los prototipos de los proyectos de investigación y determinan los criterios para su elaboración.</p> <p>2. Envían su propuesta de objetivos: General y específicos a través del campus virtual.</p> <p>3. Redactan en el campus virtual la Justificación de la investigación precisando su importancia y el aporte a la sociedad.</p>	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 8	<p>Marco Teórico y conceptual</p> <p>1. Analizan el Manual para la elaboración de tesis. Uso de la Norma APA y/o Vancouver, según corresponda.</p> <p>2. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>3. Redactan los antecedentes del proyecto de investigación. (Mínimo 6 antecedentes), utilizando correctamente las normas de redacción.</p> <p>4. Reciben las observaciones de la redacción del marco teórico y Conceptual, considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver por parte del docente tutor investigador.</p>	3.6.1.1 Describe la situación problemática, formula el problema, objetivos y fundamentación de la investigación y los presenta a través de un documento.	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto
Semana N° 9	<p>Marco Teórico y conceptual</p> <p>1. Analizan el Manual para la elaboración de tesis. Uso de la Norma APA y/o Vancouver, según corresponda.</p> <p>2. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas</p>	3.6.1.2 Revisa fuentes relacionadas a su investigación y las sintetiza en un documento, utilizando la	Lista de cotejo para evaluar el Proyecto

	<p>de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>3. Redactan los antecedentes del proyecto de investigación. (Mínimo 6 antecedentes), utilizando correctamente las normas de redacción.</p> <p>4. Reciben las observaciones de la redacción del marco teórico y Conceptual, considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver por parte del docente tutor investigador.</p>	<p>respectiva norma para la redacción de referencias bibliográficas, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	
Semana N° 10	<p>Marco teórico y conceptual</p> <p>1. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>2. Elaboran la estructura del fundamento teórico del proyecto de investigación.</p>	<p>3.6.1.1 Selecciona las teorías más significativas para las variables de investigación, colocando las fuentes de información.</p> <p>3.6.1.2 Redacta el marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 11	<p>Marco teórico y conceptual</p> <p>1. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>2. Elaboran las bases teóricas siguiendo la asesoría del docente tutor investigador y considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver.</p> <p>3. Envían las bases teóricas a través del campus virtual para su corrección.</p> <p>4. Formulan la hipótesis de su investigación (si la investigación lo requiere) con la asesoría del docente tutor investigador, y lo envía al campus virtual para su corrección.</p>	<p>3.6.1.1 Selecciona las teorías más significativas para las variables de investigación, colocando las fuentes de información.</p> <p>3.6.1.2 Redacta el marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 12	<p>Marco teórico y conceptual</p> <p>1. Buscan información de tesis e investigaciones en relación a sus variables de investigación y elabora fichas de resumen y textuales, teniendo en cuenta la norma establecida en el Manual para la elaboración de tesis. (Mínimo 20 fichas).</p> <p>2. Elaboran las bases teóricas siguiendo la asesoría del docente tutor investigador y considerando el uso de la norma APA y/o Vancouver.</p>	<p>3.6.1.1 Selecciona las teorías más significativas para las variables de investigación, colocando las fuentes de información.</p> <p>3.6.1.2 Redacta el</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>

	<p>3. Envían las bases teóricas a través del campus virtual para su corrección.</p> <p>4. Formulan la hipótesis de su investigación (si la investigación lo requiere) con la asesoría del docente tutor investigador, y lo envía al campus virtual para su corrección.</p>	<p>marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa antiplagio que acepta hasta 30% de similitud.</p>	
Semana N° 13	<p>Metodología de la Investigación</p> <p>1. Analizan la línea de investigación y explica la metodología utilizada.</p> <p>2. Consultan en la biblioteca física de la Universidad el libro: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. 4ª. Ed. México: McGraw-Hill; y redacta la Metodología de su proyecto de investigación considerando el tipo, nivel y diseño, población y plan de análisis del proyecto de investigación.</p> <p>3. Establecen la metodología a utilizar en su investigación, estableciendo el tipo, nivel, diseño, población y muestra, definición conceptual y operacionalizacional de las variables, técnicas e instrumentos, plan de análisis y criterios éticos.</p>	<p>3.6.1.3 Determina la metodología de investigación a utilizarse de acuerdo a los objetivos de la investigación.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 14	<p>Metodología de la Investigación</p> <p>1. Analizan la línea de investigación y explica la metodología utilizada.</p> <p>2. Establecen la metodología a utilizar en su investigación, estableciendo el tipo, nivel, diseño, población y muestra, definición conceptual y operacionalizacional de las variables, técnicas e instrumentos, plan de análisis y criterios éticos.</p>	<p>3.6.1.3 Determina la metodología de investigación a utilizarse de acuerdo a los objetivos de la investigación.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>
Semana N° 15	<p>Proyecto de investigación</p> <p>1. Presentan el proyecto de investigación a través del campus virtual para ser evaluado por el Docente Tutor Investigador (DTI).</p> <p>2. Mejoran los aspectos observados por el docente tutor investigador.</p> <p>3. Presentan el proyecto de investigación para su revisión y aprobación del Docente Asesor de Revisión (DAR).</p>	<p>3.6.1.4 Sustenta el trabajo realizado ante el DTI y DAR, y demuestra un espíritu autocrítico.</p>	<p>Lista de cotejo para evaluar el Proyecto</p>

Unidad de aprendizaje III: Taller de Investigación III			
Capacidad: 3.8.1 Interpreta resultados de la información recogida en tablas y/o gráficos de la ejecución de la metodología determinada en la investigación.			
Tiempo	Actividades de Aprendizaje	Indicador de Logro	Instrumento de Evaluación
Semana N° 1	1. Participan en las actividades de inducción al uso del módulo de matrícula según el cronograma establecido en cada Escuela Profesional. 2. Registran su matrícula según orientaciones recibidas en su Escuela Profesional.	Registro de matriculado	Registro de matriculado
Semana N° 2	Redacción de las bases teóricas 1. Analizan el SPA de la asignatura planteando su opinión de forma verbal y en el foro de socialización del SPA. 2. Opinan sobre los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje. 3. Ingresan a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/ 4. Redactan las bases teóricas del proyecto de investigación teniendo en cuenta el Manual para la elaboración de tesis y lo envía a través del campus virtual. 5. Realizan una lectura comprensiva del Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI)-Capítulo IV: Informe final de investigación científica.	3.8.1.2 Redacta el marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica 1
Semana N° 3	Redacción de las bases teóricas 1. Analizan el SPA de la asignatura planteando su opinión de forma verbal y en el foro de socialización del SPA. 2. Ingresan a la biblioteca virtual: catálogo de tesis: http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/ 3. Redactan las bases teóricas del proyecto de investigación teniendo en cuenta el Manual para la elaboración de tesis y lo envía a través del campus virtual. 4. Realizan una lectura comprensiva del Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI)-Capítulo IV: Informe final de investigación científica.	3.8.1.2 Redacta el marco teórico de la investigación utilizando la norma APA/Vancouver, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica 3
Semana N° 4	Cronograma para la recolección de datos 1. Programan a través de un Diagrama de Gantt la recolección y organización de la información de acuerdo a la metodología del proyecto.	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica 3
Semana N° 5	Instrumentos de recolección de datos 1. En equipo analizan el o los instrumentos para la recolección de datos de su investigación, teniendo como referente la línea de investigación y los prototipos.	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.

	2. Presenta el trabajo a través de una matriz exponiendo la coherencia interna entre el problema, objetivos, metodología, variables, dimensiones e indicadores del instrumento, a través del campus virtual.		
Semana N° 6	<p>Instrumentos de recolección de datos</p> <p>1. En equipo analizan el o los instrumentos para la recolección de datos de su investigación, teniendo como referente la línea de investigación y los prototipos.</p> <p>2. Presentan el trabajo a través de una matriz exponiendo la coherencia interna entre el problema, objetivos, metodología, variables, dimensiones e indicadores del instrumento, a través del campus virtual.</p>	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 7	<p>Recolección de datos - Trabajo de campo</p> <p>1. Realizan el recojo de la información a través del instrumento de recolección de datos.</p> <p>2. A través de un trabajo en equipo recogen las fortalezas y debilidades de la aplicación del instrumento de recolección de datos y lo exponen en el foro de consultas.</p>	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 8	<p>Recolección de datos - Trabajo de campo</p> <p>1. Realizan el recojo de la información a través del instrumento de recolección de datos.</p> <p>2. A través de un trabajo en equipo recogen las fortalezas y debilidades de la aplicación del instrumento de recolección de datos y lo exponen en el foro de consultas.</p>	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 9	<p>Recolección de datos - Trabajo de campo</p> <p>1. Realizan el recojo de la información a través del instrumento de recolección de datos.</p> <p>2. A través de un trabajo en equipo recogen las fortalezas y debilidades de la aplicación del instrumento de recolección de datos y lo exponen en el foro de consultas.</p>	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 10	<p>Recolección de datos - Trabajo de campo</p> <p>1. Realizan el recojo de la información a través del instrumento de recolección de datos.</p> <p>2. A través de un trabajo en equipo recogen las fortalezas y debilidades de la aplicación del instrumento de recolección de datos y lo exponen en el foro de consultas.</p>	3.8.1.1 Ejecuta la metodología propuesta en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados.	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 11	<p>Procesamiento de datos</p> <p>1. Analizan en forma grupal los resultados propuestos en los prototipos de investigación, teniendo en cuenta la coherencia entre el enunciado, objetivos, hipótesis y metodología; y lo exponen a través de un organizador de ideas.</p> <p>2. Procesan estadísticamente los resultados obtenidos a través del instrumento de recolección de datos considerando los objetivos e hipótesis de su investigación y lo envían a través del campus virtual.</p>	3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.	Rúbrica para evaluar resultados.

Semana N° 12	<p>Procesamiento de datos</p> <p>1. Analizan en forma grupal los resultados propuestos en los prototipos de investigación, teniendo en cuenta la coherencia entre el enunciado, objetivos, hipótesis y metodología; y lo exponen a través de un organizador de ideas.</p> <p>2. Procesan estadísticamente los resultados obtenidos a través del instrumento de recolección de datos considerando los objetivos e hipótesis de su investigación y lo envían a través del campus virtual.</p>	<p>3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.</p>	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 13	<p>Presentación de los resultados de investigación</p> <p>1. Presentan los resultados de su investigación a través de tablas y/o gráficos requeridos, incluyendo la interpretación.</p> <p>2. Envían la información a través del campus virtual para su corrección.</p>	<p>3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.</p> <p>3.8.1.3 Interpreta los resultados de la información obtenida en las tablas y/o gráficos, con espíritu autocrítico.</p>	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 14	<p>Presentación de los resultados de investigación</p> <p>1. Presentan los resultados de su investigación a través de tablas y/o gráficos requeridos, incluyendo la interpretación.</p> <p>2. Envían la información a través del campus virtual para su corrección.</p>	<p>3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.</p> <p>3.8.1.3 Interpreta los resultados de la información obtenida en las tablas y/o gráficos, con espíritu autocrítico.</p>	Rúbrica para evaluar resultados.
Semana N° 15	<p>Presentación de los resultados de investigación</p> <p>1. Presentan los resultados de su investigación a través del campus virtual.</p>	<p>3.8.1.2 Elabora tablas de frecuencia y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos en la ejecución de la investigación, con el apoyo de las TIC.</p> <p>3.8.1.3 Interpreta los resultados de la información obtenida en las tablas y/o gráficos, con espíritu autocrítico.</p>	Rúbrica para evaluar resultados.

Unidad de aprendizaje IV: Taller de Investigación IV			
Capacidad: 3.11.1 Redacta y sustenta el informe final del trabajo de investigación, de acuerdo al esquema establecido			
Tiempo	Actividades de Aprendizaje	Indicador de Logro	Instrumento de Evaluación
Semana N° 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participan en las actividades de inducción al uso del módulo de matrícula según el cronograma establecido en cada Escuela Profesional. 2. Registran su matrícula según orientaciones recibidas en su Escuela Profesional. 	Registro de matriculado	Registro de matriculado
Semana N° 2	<p>Análisis de resultados</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opinan sobre los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje. 2. Analizan la parte de análisis de resultados del prototipo de informe de investigación y establece los criterios a utilizarse para su elaboración. 3. Realizan el análisis de los resultados teniendo en cuenta la revisión de los antecedentes y bases teóricas. 	3.11.1.1 Analiza y discute los resultados de la aplicación de la metodología de la investigación.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 3	<p>Análisis de resultados</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan la parte de análisis de resultados del prototipo de informe de investigación y establece los criterios a utilizarse para su elaboración. 2. Realizan el análisis de los resultados teniendo en cuenta la revisión de los antecedentes y bases teóricas. 	3.11.1.1 Analiza y discute los resultados de la aplicación de la metodología de la investigación.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 4	<p>Análisis de resultados</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan la parte de análisis de resultados del prototipo de informe de investigación y establece los criterios a utilizarse para su elaboración. 2. Realizan el análisis de los resultados teniendo en cuenta la revisión de los antecedentes y bases teóricas. 	3.11.1.1 Analiza y discute los resultados de la aplicación de la metodología de la investigación.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 5	<p>Redacción de conclusiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan en forma grupal los prototipos de investigación y elaboran un informe con los criterios a tomarse en cuenta para la elaboración de las conclusiones y recomendaciones, y lo presentan a través del campus virtual. 2. En forma individual, elaboran las conclusiones y recomendaciones del informe del trabajo de fin de carrera y lo presenta teniendo en cuenta el esquema reglamentado. 	3.11.1.2 Formula las conclusiones y recomendaciones de la investigación.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 6	<p>Redacción de conclusiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizan en forma grupal los prototipos de investigación y elaboran un informe con los criterios a tomarse en cuenta para la elaboración de las conclusiones y recomendaciones, y lo presentan a través del campus virtual. 2. En forma individual, elaboran las conclusiones y recomendaciones del informe del trabajo de fin de carrera 	3.11.1.2 Formula las conclusiones y recomendaciones de la investigación.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación

	y lo presenta teniendo en cuenta el esquema reglamentado.		
Semana N° 7	<p>Redacción de páginas preliminares</p> <p>1. Redactan las páginas preliminares del Informe final de investigación: Título de la tesis, hoja de firma del jurado, agradecimiento y/o dedicatoria, resumen, abstract e índice de contenidos, y lo envía al campus virtual para su corrección.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 8	<p>Introducción del Trabajo de investigación de fin de carrera</p> <p>1. Redactan la Introducción del informe de investigación conteniendo el planteamiento del problema, objetivos de la investigación y justificación, de acuerdo al esquema reglamentado, lo expone en el aula y lo envía a través del campus virtual.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 9	<p>Introducción del Trabajo de investigación de fin de carrera</p> <p>1. Redactan la Introducción del informe de investigación conteniendo el planteamiento del problema, objetivos de la investigación y justificación, de acuerdo al esquema reglamentado, lo expone en el aula y lo envía a través del campus virtual.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 10	<p>Revisión de la literatura</p> <p>1. Mejoran la redacción del marco teórico teniendo en cuenta el Manual para la elaboración de tesis propuesto por la Universidad y lo envían en la parte de Revisión de Literatura a través del campus virtual.</p> <p>2. Elaboran una síntesis del marco teórico y lo exponen en el aula.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 11	<p>Revisión de la literatura</p> <p>1. Mejoran la redacción del marco teórico teniendo en cuenta el Manual para la elaboración de tesis propuesto por la Universidad y lo envían en la parte de Revisión de Literatura a través del campus virtual.</p> <p>2. Elaboran una síntesis del marco teórico y lo exponen en el aula.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación

		similitud.	
Semana N° 12	<p>Metodología de investigación</p> <p>1. Redactan la Metodología del Informe de Investigación y lo envía al campus virtual.</p> <p>2. Exponen en forma individual la metodología utilizada para la investigación en el aula.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 13	<p>Resultados de la investigación</p> <p>1. Analizan la parte de Resultados de los prototipos de investigación, y elaboran un informe con los criterios a tenerse en cuenta para la presentación de los resultados y la redacción del análisis de resultados.</p> <p>2. Mejoran la redacción de los resultados de la investigación y lo envían a través del campus virtual.</p>	3.11.1.3 Redacta el informe final del trabajo de investigación y lo presenta a través del esquema establecido, considerando el programa anti plagio que acepta hasta 30% de similitud.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 14	<p>Presentación del Informe final de investigación</p> <p>1. Presentan el informe final, artículo de investigación y ponencia para evaluación por la Comisión de Investigación</p>	3.11.1.4 Sustenta con espíritu autocrítico el trabajo realizado ante el DTI y DAR.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación
Semana N° 15	<p>Presentación del Informe final de investigación</p> <p>1. Presentan el informe final, artículo de investigación y ponencia para evaluación por la Comisión de Investigación</p>	3.11.1.4 Sustenta con espíritu autocrítico el trabajo realizado ante el DTI y DAR.	Rúbrica para evaluar Informe de Investigación

Anexo 2: Instrumentos de evaluación del aprendizaje

1. RUBRICA 1: Socialización del SPA.

Interacción: 15%

Ítem evaluado	16-20	11-15	0 -10	Puntaje
Participación individual en el foro de socialización de sílabo	Su participación es activa; aporta con mejoras al sílabo o demuestra su lectura	Participa en algunas ocasiones con el equipo, aportando algunas ideas, aunque no fueran significativas.	Se limita a manifestar que ha dado lectura del sílabo.	

2. RUBRICA 2: Interacción

Ítem evaluado	16-20	11-15	0 -10	Puntaje
Interacción en el aula	Su participación es activa; aporta con mejoras al sílabo o demuestra su lectura	Participa en algunas ocasiones con el equipo, aportando algunas ideas, aunque no fueran significativas.	Se limita a ser integrante del equipo	

3. RUBRICA 3: Trabajo Individual y/o grupal – 15%

Criterios de evaluación	16-20	11-15	0-10
Trabajo Individual y/o Grupal	Evidencia el desarrollo de los trabajos sustentándolo bajo un marco teórico y estableciendo coherencia entre sus partes.	Evidencia el desarrollo de los trabajos sustentándolo bajo un marco teórico, careciendo de coherencia entre sus partes	El desarrollo de los trabajos no guarda coherencia ni consistencia con lo esperado

4. RUBRICA 4: Presentación de los resultados finales – 70%

4.1 Sustentación y presentación del resultado final

Criterios de evaluación	4	3	2	1
Sustentación y presentación del resultado final	Presenta el proyecto/informe siguiendo la estructura establecida por la Norma, mostrando coherencia con la	Presenta el proyecto/informe siguiendo la estructura establecida por la Norma, pero carece de mayor coherencia con la	Presenta el proyecto/informe siguiendo la estructura establecida por la Norma, pero carece de mayor	Presenta el proyecto/informe siguiendo la estructura establecida por la Norma, pero carece de mayor coherencia con la

	normatividad y consistencia científica en su elaboración	normatividad aunque mantiene una consistencia científica en su elaboración.	coherencia con la normatividad.	normatividad y falta de consistencia científica en su elaboración.
	Sustenta el proyecto/informe siguiendo la estructura por la Norma, mostrando coherencia con la normatividad y consistencia científica en su elaboración	Sustenta el proyecto/informe siguiendo la estructura por la Norma, pero carece de mayor coherencia con la normatividad aunque mantiene una consistencia científica en su elaboración.	Sustenta el pre informe siguiendo la estructura establecida por la Norma, pero carece de mayor coherencia con la normatividad.	Sustenta el pre informe siguiendo la estructura por la Norma, pero carece de mayor coherencia con la normatividad y falta de consistencia científica en su elaboración.
	La sustentación es clara y coherente, haciendo uso de materiales visuales	La sustentación no demuestra claridad en la propuesta y se observa dificultades en la facilidad de expresarse en público	La sustentación carece de claridad en las ideas y falta de coherencia entre las partes del pre informe	La sustentación carece de claridad en las ideas, falta de coherencia entre las partes del pre informe e inadecuada presentación del material visual

4.2 Presentación del proyecto de investigación

CRITERIOS	CARACTERISTICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE
Título	Presenta el objeto de la investigación		
	Describe la variable (s) y/o expresa relación entre variables (si hubiera).		
	Limita espacio.		
	Limita tiempo.		
	Es coherente con el enunciado del problema y el objetivo general de la investigación.		
Introducción	El Proyecto se deriva de la línea de investigación.		
	Presenta el enunciado del problema de investigación.		
	Describe los objetivos a ser alcanzados en el estudio.		
	Presenta la justificación de realizar la investigación.		
	Describe en términos generales la metodología que utilizará en la investigación.		
Problema	El problema está sintáctica y semánticamente bien formulado.		
	El problema contiene de manera explícita la o las variables a investigar.		
	El problema evidencia (si hubiera), la relación entre las variables.		
	La formulación limita el espacio de desarrollo de la investigación.		
	La formulación limita el tiempo de desarrollo de la investigación.		
	El enunciado es coherente con el título, los objetivos y la hipótesis (si hubiera).		
Objetivos	Los objetivos generales y específicos se enuncian en verbo en infinitivo.		
	El objetivo general guarda estrecha relación con la fórmula del problema en cuanto a variables, relación, espacio y tiempo.		
	Los objetivos específicos se desprenden del objetivo general.		
Justificación	Justifica la investigación en términos de la ausencia del conocimiento que pretende satisfacer.		
	Expone de manera clara la pertinencia de la investigación con los intereses comunitarios.		
	Expone de manera clara la pertinencia de la investigación con los intereses profesionales e institucionales.		
	Expone la factibilidad técnica y profesional para realizar la investigación.		
Antecedentes	Presenta resultados y conclusiones de investigaciones previas, que contienen las variables del problema planteado de manera individual o correlacionada, citando adecuadamente según la Norma APA o Vancouver.		
	Presenta antecedentes de la investigación.		

Bases teóricas	Clarifica desde el punto de vista teórico los componentes del problema y ayuda a definir los aspectos que se estudiarán; de esta manera, afina la pregunta de investigación.		
	Proporciona bases científicas para interpretar la información recogida en el desarrollo de la investigación.		
	El número de referencias bibliográficas utilizadas es coherente con lo solicitado en el cuadro N° 10 del MIMI y de acuerdo a la cita y referencia según APA y Vancouver.		
Hipótesis (si hubiera)	Se explicita a través de un enunciado aseverativo que facilita su verificación.		
	Evidencia una coherencia lógica entre ella y los componentes del problema, los objetivos y el diseño metodológico.		
Metodología	Está redactado utilizando verbos en tiempo futuro.		
Tipo y nivel de la investigación	Señala el tipo de la investigación.		
	Señala el nivel de la investigación.		
Diseño de contrastación	Describe el diseño de contrastación de la investigación de manera coherente con la naturaleza de la investigación y la hipótesis planteada.		
	Presenta el diseño de contratación mediante un ideograma tipo Goodge y Hatt.		
Población y muestra	Describe el espacio (territorio, límites, población, características sociodemográficas) que abarca la investigación.		
	Señala los sujetos u objetos a incluir dentro del proceso de análisis. En el caso de estudios biomédicos: El universo y la muestra si son necesarios.		
	Especifica la unidad de análisis de la investigación		
	Aclara criterios específicos para la inclusión/exclusión de objetos y/o sujetos de estudio.		
	Indica la forma como se determina la muestra.		
	Indica el universo estudiado		
	Describe la técnica e instrumentos a utilizar en la investigación.		
Plan de análisis	Explicita como se hará la conversión del dato a data.		
	Explicita el tipo de base de data que confeccionará.		
	Describe los programas informáticos que utilizará para el recojo y almacenamiento de información.		
	Explica el tratamiento estadísticos que aplicará a la data de acuerdo al tipo y nivel de la investigación.		
	Consideraciones éticas (criterios sólo para Salud)		
Referencias bibliográficas	Utiliza el método Vancouver o APA como método de referencias bibliográficas.		
	Cita apropiadamente la información teniendo en cuenta el tipo de fuente de información y la Norma a utilizar.		
	Las referencias bibliográficas coinciden con las citas.		
Anexos	Presenta los anexos debidamente ordenados		

Fuente: Adaptado del FORMG – 122

4.3 Presentación del informe final de investigación

CRITERIOS	CARACTERISTICA	SI CUMPLE	NO CUMPLE
Páginas preliminares	Presenta la carátula de la tesis siguiendo lo normado en el MIMI		
	Presenta la hoja de firma de jurado y asesor		
	Presenta el resumen y abstract		
	El resumen y abstract contienen: planteamiento del problema, metodología, resultados más importantes y conclusiones de la investigación.		
	El resumen y abstract incluyen las palabras claves.		
	Elabora el índice de contenido, índice de cuadros, tablas y gráficos de acuerdo a lo presentado en el informe.		
	Las páginas preliminares están numeradas con romanos en minúscula.		
Introducción	Describe, contextualiza la situación problemática en la realidad desde donde se extrae el problema de investigación.		
	El problema contiene de manera explícita la o las variables a investigar.		
	El problema contiene de manera explícita la unidad de análisis de la investigación.		
	Plantea el problema a través de una pregunta de investigación.		
	La formulación del problema de investigación limita el espacio y tiempo de desarrollo de la misma.		
	Presenta el objetivo general y específicos de la investigación.		
	El objetivo general guarda estrecha relación con la fórmula del problema en cuanto a variables, relación, espacio y tiempo.		
	Justifica la investigación en términos de la ausencia del conocimiento que pretende satisfacer.		
	Expone de manera clara la pertinencia de la investigación con los intereses comunitarios.		
	Expone de manera clara la pertinencia de la investigación con los intereses profesionales e institucionales.		
Se expone la metodología utilizada y los resultados obtenidos de la ejecución de la investigación.			
Revisión de la literatura	La antigüedad del 60% de los antecedentes no exceden los 10 años.		
	Utiliza correctamente la Norma APA/Vancouver según la Carrera profesional para la redacción del marco teórico.		
	Se definen de manera adecuada todos los elementos y conceptos del problema de investigación.		
	Explica adecuadamente las decisiones acerca del tipo de marco conceptual (modelo conceptual) que se elige.		
	Identifica e integra dentro de las teorías ya existentes el nuevo conocimiento que la investigación generará.		

	Clarifica desde el punto de vista teórico los componentes del problema y ayuda a definir los aspectos que se estudiarán; de esta manera, afina la pregunta de investigación.		
	Proporciona bases científicas para interpretar la información recogida en el desarrollo de la investigación.		
Hipótesis (si hubiera)	Evidencia una coherencia lógica entre ella y los componentes del problema, los objetivos y el diseño metodológico.		
	Presenta una hipótesis general		
	Se relaciona en forma lógica con los razonamientos teóricos de la revisión bibliográfica presentada.		
	Se formula de manera clara, sin ambigüedades y de manera objetiva.		
Metodología	Está redactado utilizando verbos en tiempo pasado.		
Tipo y nivel de la investigación	Señala el tipo de la investigación.		
	Señala el nivel de la investigación.		
Diseño de contrastación	Describe el diseño de contrastación de la investigación de manera coherente con la naturaleza de la investigación y la hipótesis planteada.		
	Presenta el diseño de contratación mediante un ideograma tipo Goodge y Hatt.		
Universo, Población y muestra	Describe el espacio (territorio, límites, población, características sociodemográficas) que abarca la investigación.		
	Señala los sujetos u objetos a incluir dentro del proceso de análisis. En el caso de estudios biomédicos: El universo y la muestra si son necesarios.		
	Aclara criterios específicos para la inclusión de objetos y/o sujetos de estudio.		
	Aclara criterios específicos para la exclusión de los objetos y/o sujetos de estudio.		
	En caso de ser pertinente declara los niveles de significancia estadística que utilizará.		
Técnicas e instrumentos	Precisa las técnicas de recojo de información.		
	Precisa los instrumentos utilizados en el recojo de la información, describiéndolos.		
	Presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados.		
	Explicita como se hará la conversión del dato a data.		
	Explicita el tipo de base de data que confeccionará.		
	Describe los programas informáticos que utilizará para el recojo y almacenamiento de información.		
	Explica el tratamiento estadísticos que aplicará a la data de acuerdo al tipo y nivel de la investigación.		
	Describe la forma como se presentarán los resultados.		
En caso de ser pertinente declara los niveles de significancia estadística que utilizará.			
Resultados	Presenta los resultados estadísticos en tablas, gráficos y/o cuadros.		
	Describe brevemente el resultado de las tablas, gráficos y/o cuadros.		
	Interpreta los resultados obtenidos del proceso estadístico siguiendo los objetivos e hipótesis de la investigación.		

	El análisis de resultados sigue el orden de los principales cuadros de la investigación.		
	Explica los resultados obtenidos teniendo en cuenta el marco referencial (antecedentes) y las bases teóricas de la investigación.		
Conclusiones	Concluye en función de los resultados estadísticos		
	Redacta las conclusiones teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de la investigación.		
Referencias bibliográficas	Redacta las referencias bibliográficas según la normatividad Vancouver o APA que corresponda a la carrera profesional.		
Anexos	Incluye los instrumentos utilizados en la investigación.		
	Incluye el estudio de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados.		
	Incluye las autorizaciones para la ejecución de la investigación (Consentimiento informado)		

Fuente: Adaptado del FORMG - 122

4.4 Presentación del artículo científico

LISTA DE VERIFICACIONES PARA EVALUAR EL ARTICULO CIENTIFICO

Criterios	OBSERVACIONES	
	Cumple	No cumple
1. Título: Es coherente con el objetivo del estudio, con no más de 15 palabras.		
2. Presenta nombres y apellidos de los autores		
3. Resumen: Presenta los objetivos, metodología, resultados y conclusiones, Incluye palabras claves. En español e Inglés-no más de 250 palabras.		
4. Introducción: Formula el problema. Explica las razones y el fundamento científico de la investigación que se comunica. indica los objetivos del estudio, la importancia y justificación del estudio.		
5. Material y métodos : Presenta tipo y nivel de investigación Diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados en el recojo de la información.		
6. Refiere el cumplimiento del consentimiento informado, la aplicación de los principios bioéticos.		
7. Resultados: Presenta suficiente información pertinente a los objetivos e hipótesis del estudio: tablas y/o gráficos con presentación adecuada.		
8. Discusión: Proporciona interpretación de los resultados considerando objetivos, limitaciones, análisis y comparación con estudios similares.		
9. Las conclusiones son coherentes con los objetivos del estudio.		
10. Citas y referencias bibliográficas coinciden, según norma APA o Vancouver.		

Su recomendación de publicación es:

- () Publicable como artículo original sin modificaciones.
- () Publicable como artículo original tomando en cuenta las observaciones planteadas.
- () No publicable, las observaciones invalidan los resultados del estudio.

4.5 Presentación de la ponencia

LISTA DE VERIFICACION EN PONENCIA DEL INFORME DE TESIS

1. Contenido de la presentación	Criterios de evaluación
	SI
a. Coloca el título	
Autor	
Asesor(a)	
Institución	
b. Introducción:	
- Explicita el problema de investigación	
- Presenta la justificación del estudio	
- Presenta el referencial teórico de modo condensado y lógicamente concatenado	
- Especifica la preguntas de investigación y /o hipótesis	
c. Método	
- Tipo de estudio	
- Universo-muestra	
- Especifica los instrumentos de la investigación	
- Define los procedimientos para la recolección de la información	
- Explicita las técnicas adoptadas en el análisis de los datos	
Resultados y discusión :	
- Las tablas, gráficos y otros se presentan en forma clara y ordenada ,con título, fuente)	
- Interpreta los resultados obtenidos del proceso estadístico siguiendo los objetivos e hipótesis de la investigación.	
- Explica los resultados obtenidos teniendo en cuenta el marco referencial (antecedentes) y las bases teóricas de la investigación	
Conclusiones y recomendaciones :	
- Redacta las conclusiones teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de la investigación	
2. Diapositivas	
a. Cantidad	
- Presenta número suficiente de diapositivas	
b. Contenido	
- Cuida para que el contenido de cada diapositiva no sea excesivo	
- Utiliza colores de fondo y de letras que no interfieran la lectura de al diapositiva (fondo oscuro o letras de color claro) o de la transparencia (fondo claro y letra de color oscuro)	
- Utiliza recursos visuales que despierten la atención (Esquemas conceptuales. Colores variados) y transmitan el contenido de forma clara y directa.	

Anexo 03:

RELACIÓN DE DOCENTES TUTORES INVESTIGADORES

Abg. Muñoz Rosas Dione Loayza

tesisinvestigacionderecho@gmail.com – dmunozr@uladech.edu.pe

Dra. Gonzales Napuri Rosina Mercedes

rgonzalesn@uladech.edu.pe

Anexo 04:

Texto compilado:

Domínguez, J. (2015). Manual de Metodología de la Investigación Científica. 3ra. edición. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Texto Base:

Domínguez, J. (2008). Dinámica de Tesis. 3 ed. Chimbote: Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Texto digital:

Muñoz, C. (2009). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. 1era Ed. Argentina: El Cid Editor. Recuperado desde: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/docDetail.action?docID=10328246&p00=metodologia+de+la+investigacion>

Tesis:

Campos, R. J (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre delito de daño agravado, en el expediente N° 02261-210-0-2501-JR-PE-02, del distrito judicial del Santa – Chimbote. 2014. (Tesis para optar el título profesional de abogado). Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034224>

Chávez, R. G. (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre impugnación de resolución administrativa (pago de bonificación especial), en el expediente N° 02421-2010-0-1601-JR-LA-01, del distrito judicial de La Libertad - Trujillo, 2014. (Tesis para optar el título profesional de abogado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000035148>

Iribaren, M. C. (2015). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre reintegro de compensación por tiempo de servicios y otros, en el expediente N°02878-2011-0-2501-JR-LA-02, del distrito judicial del Santa – Chimbote. 2015. (Tesis para optar el título profesional de abogada). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037035>

Rodríguez, F. I. (2015). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de separación de hecho, en el expediente N°01268-2009-0-2501-JR-FC-01 del distrito judicial del Santa - Chimbote. 2015. (Tesis para optar el título profesional de

abogada).

Recuperado

de:

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037315>

Robles, L. I. (2014). Calidad de sentencias de primera y segunda instancia, sobre impugnación de resolución administrativa que dispone en fin del vínculo laboral, en el expediente N° 00312 - 2011-0-2501-SP-LA-01, del distrito judicial del Santa , Chimbote 2014.(Tesis para optar el título profesional de abogada) Recuperada de: .
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034844>

Textos complementarios:

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ª. Ed. México: McGraww-Hill.

ULADECH Católica (2013). Línea de Investigación de la Carrera Profesional de Derecho: Análisis de Sentencias de Procesos culminados en los Distritos Judiciales del Perú, en función de la mejora continua de la calidad de las decisiones judiciales; Versión 3. Aprobada por el Docente Metodólogo con código N° 000363289 del trámite interno institucional. Noviembre, 07 del 2013, Registrado en el repositorio de Investigación del CADI: ULADEH Católica.

ULADECH Católica (2017). Reglamento de Investigación V.009. Chimbote: ULADECH Católica.

Yuni, J., Ariel, C. (2006) Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. 2da. Ed. Córdova: BRUJAS. Recuperado desde: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/docDetail.action?docID=10384538&p00=metodologia+de+la+investigacion>

Zavala, A. Proyecto de Investigación Científica. Lima: San Marcos; 1999