



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA
SÍLABO/PLAN DE APRENDIZAJE FILOSOFÍA

A. SILABO

1. Información General

1.1 Denominación de la asignatura	Filosofía
1.2 Código de la asignatura	121522
1.3 Tipo de estudio	2.0 Específico (E)
1.4 Naturaleza de la asignatura	Obligatoria
1.5 Nivel de Estudios	Pregrado
1.6 Ciclo académico	II
1.7 Créditos	2
1.8 Semestre académico	2017-II
1.9 Horas semanales	2HT- 4 H trabajo autónomo
1.10 Total Horas	32THP – 64 H trabajo autónomo
1.11 Pre requisito	Ninguno
1.12 Docente Titular	Mg. Omar Bellido Valdiviezo/ obellidov@uladech.edu.pe
1.13 Docente tutor	ver anexo 03

2. Rasgo del perfil del egresado relacionado con la asignatura

1. Aplica cuidado integral de enfermería a la persona, familia y comunidad, en las fases del ciclo vital con conocimiento científico, responsabilidad ética, social y ciudadana.

3. Sumilla

La asignatura de **Filosofía** pertenece al tipo de estudios específico (E), es obligatoria y de naturaleza teórica/ práctica. Aporta al desarrollo de habilidades reflexivas y críticas a partir de la comprensión de los problemas fundamentales de la filosofía, gnoseología, epistemología, axiología y la postmodernidad en el marco de los paradigmas del cuidado integral en la enfermería con apoyo de la base de datos y las TIC, fomentando el trabajo autónomo y en equipo con responsabilidad ética y social en situaciones de

aprendizaje en el contexto de la especialidad, demostrando aptitud investigadora y responsabilidad social.

4. Competencia

2.3. Comprende los principios filosóficos, gnoseológicos, axiológicos, epistemológicos en el marco de los paradigmas del cuidado integral en la enfermería, fomentando el trabajo autónomo y en equipo, con responsabilidad ética y social en situaciones de aprendizaje en el contexto de la especialidad, demostrando aptitud investigadora y responsabilidad social.

5. Capacidades

2.3.1. Identifica la problemática acerca del contexto histórico del surgimiento de la Filosofía, actitud filosófica, los paradigmas e impacto social de la ciencia y el proceso del método científico fomentando el trabajo autónomo y en equipo,

2.3.2. Comprende los valores, vigentes en la sociedad postmoderna, y los paradigmas del cuidado integral en la enfermería con responsabilidad ética y social en el contexto de la profesión

6. Unidades de aprendizaje:

Unidad de aprendizaje	Capacidades	Indicadores de logro
Unidad I PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA.	2.3.1	2.3.1.1. Identifica los factores que sustentan el nacimiento a la filosofía a través de un organizador visual con apoyo de las TICs. 2.3.1.2. Describe con autonomía las actitudes frente a la realidad cotidiana, científica, filosófica y dogmática, a través de un cuadro comparativo. 2.3.1.3. Explica los problemas filosóficos a partir de la naturaleza, conocimiento, hombre, a través de un informe académico. 2.3.1.4. Explica el problema del conocimiento de manera crítica reflexiva a través de un organizador visual. 2.3.1.5. Explica los paradigmas de la ciencia, a través de un organizador visual. 2.3.1.6. Explica el proceso del método científico, con el apoyo de la base de datos a través de un organizador visual, sustentando su justificación e importancia de estudio considerando la norma Vancouver con responsabilidad ética social, y en equipo de trabajo. 2.3.1.7. Elabora la introducción del ensayo filosófico con criterios críticos- reflexivo.

<p style="text-align: center;">Unidad II</p> <p>VALORES EN EL POSTMODERNISMO Y PARADIGMAS EN EL CUIDADO INTEGRAL DE LA ENFERMERÍA.</p>	<p>2.3.2</p>	<p>2.3.2.1. Identifica con autonomía a través de una encuesta los valores en la sociedad postmoderna en los hospitales y postas de salud, con responsabilidad ética y social.</p> <p>2.3.2.2. Expresa en trabajo de grupo los resultados de la encuesta sobre valores en la sociedad postmoderna en el contexto de la profesión con responsabilidad ética y social</p> <p>2.3.2.3. Expresa colaborativamente la evolución de los paradigmas en el cuidado integral de enfermería en situaciones de aprendizaje en el contexto de la especialidad en una exposición con apoyo de las TIC.</p> <p>2.3.2.4. Redacta el cuerpo y las conclusiones del ensayo filosófico, sustentando con sentido crítico-reflexivo.</p>
--	---------------------	---

7. Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje:

El régimen del curso es en Blended Learning (BL) y utiliza el enfoque pedagógico socio cognitivo bajo la dinámica de aprendizaje del modelo ULADECH Católica; aprendizaje colaborativo con una comprensión de la realidad integral contextualizada mediada por el mundo con la guía de la doctrina social de la Iglesia.

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se utilizarán son:

- Estrategias para indagar conocimientos previos: preguntas guía, lluvia de ideas
- Estrategias que promueven la comprensión: exposición, escrita estructurada, oral estructurada
- Estrategias grupales: debate y trabajo en equipo
- Metodologías activas: análisis de propuesta

El desarrollo de la asignatura incluye actividades de investigación formativa (IF) en cada unidad de aprendizaje por ser eje transversal en el plan de estudios de la carrera. Las actividades de investigación formativa (IF) están relacionadas con la elaboración de un ensayo filosófico con sentido crítico – reflexivo que refuercen el pensamiento y aptitud del investigador teniendo en cuenta la norma Vancouver y los requisitos establecidos en el reglamento de propiedad intelectual aprobados por la Universidad.

Los estudiantes que requieran apoyo para hacer efectiva su formación integral pueden acudir al docente de tutoría de la carrera profesional.

8. Recursos Pedagógicos

Para el desarrollo de la asignatura se requiere los siguientes recursos Entorno virtual Angelino (EVA), equipo multimedia, navegación en internet, videos, diapositivas, textos digitales, biblioteca física y virtual en base de datos E-libro para la interacción en el aula moderna. Las prácticas de encuestas se realizan en instituciones de salud, como el Hospital La Caleta, Es Salud, P.S. La Unión y P.S. Garatea. Esto permite al estudiante desarrollar habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales. Los estudiantes serán los protagonistas en la construcción de su aprendizaje, siendo el docente un mediador educativo.

9. Evaluación del Aprendizaje

La evaluación de la asignatura es integral y holística, integrada a cada unidad de aprendizaje. La nota mínima aprobatoria es de 13 y para el examen aplazado es de 10. El promedio por unidad de aprendizaje se obtiene como sigue:

Actividades formativas de la carrera	60%
a) Participación en aula Moderna	--
Exposición	40 %
Participación individual	05 %
b) Participación en aula virtual	--
Tareas cumplidas.	05 %
Resultado de actividad colaborativa de RS.	10 %
Actividad de investigación formativa	20 %
Examen sumativo	20 %

10. Referencias:

- ❖ Bellido, Omar. (2015). Texto digital de Filosofía. Edit. ULADECH- Chimbote – Perú
- ❖ Álvarez V. Filosofía. Lima. Ediciones jurídicas; 2007.
- ❖ Cepeda, Juan. Tras el origen de la filosofía.: Red Cinta de Moebio, 2000. Citado 3/04/2016. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/rAlAeader.actionppg=3&docID=10104687&tm=1464976405637>
- ❖ Marías, Julián. *Historia de la Filosofía*, 29 edic Revista de occidente, Madrid 2007
- ❖ Strathern, P. (2014). Sócrates. Madrid, ES: Siglo XXI de España Editores, S.A. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?ppg=20&docID=10903398&tm=1464976303953>
- ❖ Zangaro, M. Filosofía. Buenos Aires, AR: Ediciones del Aula Taller, 2013. Citado 04/04/2016 Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.actionppg=12&docID=10804151&tm=1464976332604>
- ❖ Colegio24hs. La Filosofía. Buenos Aires, AR: Colegio24hs, 2004. Citado 03/02/2016. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.actionppg=1&docID=10049113&tm=1464976706068>
- ❖ Katayama, R. (2003). Introducción a la filosofía. Editorial. 1 Edic. Editorial Universitaria. Lima -Perú.
- ❖ Paz C. Estilos de vida y factores bio socio culturales de la mujer adulta en el centro poblado Villa Pedregal Grande (Tesis pre grado). Catacaos; 2012.
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000023010>

11. Anexos:

Anexo 1: PLAN DE APRENDIZAJE

I Unidad de Aprendizaje: Problemas Fundamentales de la Filosofía y la Ciencia.			
2.3.1. Capacidad: Identifica la problemática acerca del contexto histórico del surgimiento de la Filosofía, actitud filosófica, los paradigmas e impacto social de la ciencia y el proceso del método científico fomentando el trabajo autónomo y en equipo.			
Tiempo	Actividades de aprendizaje	Indicador de logro	Instrumento de evaluación
Semana 01	- Registra su matrícula según las orientaciones recibidas en su escuela profesional.	- Registra su matrícula con el apoyo de las TIC, en el módulo del Erp University.	Registro de matriculado
Semana 02	<p>- El docente declara los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje en la unidad.</p> <p>Se apertura la clase con la socialización del SPA y lluvia de ideas sobre LA FILOSOFÍA, ORIGEN Y SU CONTEXTO HISTÓRICO. Características: Contexto político, económico, geográfico y cultural, del mito al logos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leen material impreso: “El origen de la filosofía”. - Conforman equipos colaborativos de cinco integrantes por equipo. - Identifican las causas de la problemática acerca del origen de la filosofía. - Utilizan tarjetas <i>metaplan</i> para identificar los factores contexto en el cual se desarrolla la filosofía griega. <p>Se formulan preguntas que conlleven a la acción reflexiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Los factores socio-económicos, políticos, geográficos y culturales propiciaron la aparición de la filosofía en Grecia? - ¿Los mitos en la antigüedad son explicaciones racionales del mundo griego? (Mitos al logos). - El docente monitorea a cada equipo colaborativo y medios los aprendizajes. - A través de un plenario los estudiantes en equipos identifican y expresan las causas de la problemática del origen, y el contexto histórico de la filosofía. Enfatizando el proceso del mito al logos. 	2.3.1.1. Identifica los factores que sustentan el nacimiento a la filosofía a través de un organizador visual con apoyo de las TIC.	<p>Rubrica de evaluación de informe.</p> <p>Rubrica de evaluación de exposición.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Presentan sus conclusiones a la resolución de las hipótesis a través de un informe. - Los estudiantes de manera reflexiva y ética participan en el proceso de construcción de sus aprendizajes. - Revisan el texto base Álvarez V. 2007 de la biblioteca física de la carrera y la base de datos de Ebrary: Cepeda, Juan. Tras el origen de la filosofía. : Red Cinta de Moebio, 2000. Citado 3/04/2016. Recuperado de: http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.actionppg=3&docID=10104687&tm=1464976405637 		
Semana 03	<p>Apertura de diálogo con los estudiantes. Los estudiantes observan el vídeo problematizador: La actitud filosófica: Apología a Sócrates.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Qué se observa?, ¿Cómo se ridiculiza Sócrates a sus oponentes? ❖ Dialogan en pares y dan a conocer sus respuestas. <p>Leen material impreso: “Diferentes actitudes frente a la vida”.</p> <p>Conforman equipos colaborativos e identifican las actitudes frente a la vida.</p> <p>Utilizan tarjetas metaplan para identificar las diferentes actitudes.</p> <p>Se formulan preguntas que conlleven a la acción reflexiva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué actitud no acepta una verdad definitiva? 2. ¿Qué actitud adopta una posición crítica a la realidad del mundo? 3. ¿Qué actitud acepta toda verdad sin cuestionamiento? <p>El docente monitorea a cada equipo colaborativo y medios los aprendizajes.</p> <p>A través de un plenario los estudiantes en equipos identifican y explican las diferentes actitudes frente a la realidad.</p> <p>Actividad de Investigación formativa</p> <p>Enfatizando el proceso de la actitud filosófica. elaboran sus conclusiones a la resolución de las hipótesis de trabajo, en un informe referenciando según la norma Vancouver y lo presentan en el EVA</p> <p>Revisan la base de datos Ebrary para elaborar su actividad de aprendizaje: Strathern, P. 2014. Sócrates. Madrid, ES: Siglo XXI de España Editores, S.A. Recuperado de: http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?ppg=20&docID=10903398&tm=1464976303953</p>	2.3.1.2. Describe con autonomía las actitudes frente a la realidad cotidiana, científica, filosófica y dogmática, a través de un cuadro comparativo..	Rubrica de evaluación de informe

<p>Semana 04</p>	<p>Se plantea una hipótesis de trabajo: El pensamiento epistemológico de Platón y Aristóteles influyeron significativamente en la filosofía y la modernidad. Se presenta un video inductivo: El Mito de la Caverna (Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=fnwdlkfnwef) Responden a las siguientes preguntas: ¿Qué es el mundo sensible según Platón? ¿Qué es el mundo inteligible según Platón? I. Reflexión filosófica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Se apertura un espacio de reflexión sobre la filosofía y partir de ello se establece preguntas generados de conocimiento. ❖ Responden a las siguientes preguntas, a través de tarjetas de colores, empleando la estrategia SQA <table border="1"> <tr> <td> <p>1. ¿Qué se sobre las teorías de Platón y Aristóteles? (Inicio)</p> </td> <td> <p>2. ¿Qué quiero saber sobre teorías de Platón y Aristóteles? (Proceso)</p> </td> <td> <p>3. ¿Qué aprendí sobre teorías de Platón y Aristóteles? Salida)</p> </td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> <p>1. Sus respuestas serán colocadas en el cuadro. Sólo 1 y 2 2. Dialogan sobre sus respuestas. Se forman equipos colaborativos al azar. Comparten sus experiencias previas resaltan las ideas claves y responden a las interrogantes propuestas. El docente entrega carteles y plumones para organizar sus productos. Leen material impreso relacionado: A) El sistema filosófico de Sócrates, Platón y Aristóteles Identifican los aportes significativos de los textos, con ayuda de material bibliográfico solicitado de biblioteca. Elaboran el resumen sobre la postura filosófica de los principales representantes de la filosofía antigua para ser expuesto en clase a través de ayuda de organizadores visuales. Identifican las ideas claves del problema de la filosofía. (Equipo colaborativos). Utilizan tarjetas metaplan para identificar los grandes problemas de la naturaleza, conocimiento y hombre. Se formulan preguntas que conlleven a la acción reflexiva: 1. ¿El mundo de las ideas de Platón es base fundamental del idealismo subjetivo? 2. ¿Las tesis de Aristóteles son la base del empirismo? El docente monitorea a cada equipo colaborativo y medios los aprendizajes.</p>	<p>1. ¿Qué se sobre las teorías de Platón y Aristóteles? (Inicio)</p>	<p>2. ¿Qué quiero saber sobre teorías de Platón y Aristóteles? (Proceso)</p>	<p>3. ¿Qué aprendí sobre teorías de Platón y Aristóteles? Salida)</p>	-	-	-	<p>2.3.1.3. Explica los problemas filosóficos a partir de la naturaleza, conocimiento, hombre, a través de un informe académico.</p>	<p>Rubrica de evaluación de informe</p>
<p>1. ¿Qué se sobre las teorías de Platón y Aristóteles? (Inicio)</p>	<p>2. ¿Qué quiero saber sobre teorías de Platón y Aristóteles? (Proceso)</p>	<p>3. ¿Qué aprendí sobre teorías de Platón y Aristóteles? Salida)</p>							
-	-	-							

	<p>A través de un plenario los estudiantes en equipos identifican y explican el problema de la filosofía. Presentan sus conclusiones a la resolución de las hipótesis a través de un informe.</p> <p>Los estudiantes de manera reflexiva y ética participan en el proceso de construcción de sus aprendizajes.</p>		
Semana 05	<p>Motivación Reflexión filosófica.</p> <p>Se apertura un espacio de reflexión filosófica formulando las siguientes interrogantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>¿Qué es el conocimiento?</i> 2. <i>¿Puede el hombre conocer?</i> 3. <i>¿El hombre está entre la verdad y el error? ¿Está en la posibilidad de acertar o equivocarse?</i> <p>Se menciona las capacidades y actitudes a desarrollar en los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Formulación de preguntas a los alumnos acerca del tema: ¿Qué es conocimiento? ¿Qué característica presenta el conocimiento? ¿Qué problemas presenta el proceso de conocimiento? ¿Qué posiciones gnoseológicas se asumen ante el problema de la posibilidad, origen del conocimiento?</p> <p>Apertura del diálogo e intercambio de ideas con actitud tolerante y reflexiva orientando al propósito de aprendizaje.</p> <p>Leen material impreso: “Teoría del Conocimiento”. Identifican las diferentes corrientes filosóficas que sustentan el problema del conocimiento. (Equipo colaborativos).</p> <p>Utilizan tarjetas metaplan para identificar los factores contexto en el cual se desarrolla la filosofía griega.</p> <p>Se formulan preguntas que conlleven a la acción reflexiva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El conocimiento es dado por Dios o por el alma? 2. ¿Es posible el conocimiento en el sujeto sin el objeto de estudio? “¿El conocimiento es limitado o ilimitado?” 3. ¿Existirá el mundo independiente del sujeto o con el sujeto? 4. ¿Lo que expresan los medios de comunicación o los intelectuales es la verdad? 5. ¿Cree que es posible lograr el conocimiento de las cosas? 6. ¿Considera confiable el conocimiento de las cosas? ¿Por qué? 7. ¿Si considerásemos posible de alcanzar el conocimiento de las cosas, existe un criterio de verdad que lo sustente? 8. ¿El conocimiento es innato o adquirido? <p>El docente monitorea a cada equipo colaborativo y medios los aprendizajes.</p> <p>Se agrupan de cinco integrantes para analizar las diversas corrientes y luego elaboran un organizador visual. Presentan su informe grupal.</p>	2.3.1.4. Explica el problema del conocimiento de manera crítica reflexiva a través de un organizador visual.	Rubrica de evaluación de informe.

	<p>Identifican los aportes significativos de los textos. Participación los grupos de manera voluntaria para la exposición y/o debate del trabajo efectuado; dando cuenta de sus conclusiones conceptuales y aprendizaje logrado en capacidades y actitudes. El docente refuerza, precisa, retroalimenta, aclara la información que pudiera ser inconsistente o incomprensible, etc...</p> <p>Se presentan sus conclusiones a la resolución de las hipótesis a través de un informe en un Plenario. Los estudiantes de manera reflexiva y ética participan en el proceso de construcción de sus aprendizajes.</p>								
<p>Semana 06</p>	<p>Se apertura un espacio de reflexión filosófica formulando las siguientes interrogantes, y/o preguntas generadoras de conocimiento. Responden a la siguiente pregunta, a través de, empleando la estrategia SQA</p> <table border="1"> <tr> <td>1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)</td> <td>2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)</td> <td>3. ¿Qué aprendí sobre el tema? Salida)</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Todo lo que conocemos tiene que estar comprobado científicamente? ¿Por qué? ○ ¿Dónde se origina el conocimiento científico? ¿Por qué? ❖ Intercambian sus ideas con actitud tolerante. ❖ Sus respuestas serán colocadas en el cuadro anterior a través de la pizarra y/o computadora. ❖ Dialogan sobre sus respuestas. <p>Leen material impreso: “El Problema de la Ciencia”.</p> <p>Identifican la problemática de la ciencia. (Equipo colaborativos).</p> <p>Utilizan tarjetas metaplan para identificar los problemas.</p> <p>Se formulan preguntas que conlleven a la acción reflexiva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es la ciencia? 2. ¿¿Qué criterios determinan su clasificación o división? 3. ¿La ciencia es un conocimiento confiable? ¿Qué características le corresponden? 4. ¿Qué relación tiene la ciencia con la filosofía? 5. ¿Qué diferencia hay entre ciencia, técnica y tecnología? <p>El docente monitorea a cada equipo colaborativo y medios los aprendizajes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A través de un plenario los estudiantes en equipos identifican y expresan la problemática de la ciencia. ▪ Presentan sus conclusiones a la resolución de las hipótesis a través de un informe. ❖ Los estudiantes de manera reflexiva y ética participan en el proceso de construcción de sus aprendizajes. 	1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)	2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)	3. ¿Qué aprendí sobre el tema? Salida)	-	-	-	<p>2.3.1.5. Explica los paradigmas de la ciencia, a través de un organizador visual.</p>	<p>Rubrica de evaluación de exposición.</p>
1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)	2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)	3. ¿Qué aprendí sobre el tema? Salida)							
-	-	-							

<p>Semana 07</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se plantea una hipótesis ❖ Se apertura un espacio de reflexión filosófica formulando las siguientes interrogantes, y/o preguntas generadoras de conocimiento. Responden a las siguientes preguntas, a través de, empleando la estrategia SQA <table border="1"> <tr> <td>1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)</td> <td>2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)</td> <td>3. ¿Qué aprendí sobre el tema? (Salida)</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cómo es la validez del método científico? ○ ¿Cuál es el proceso del método científico? ○ ¿Dónde se origina el conocimiento científico? ¿Por qué? <ul style="list-style-type: none"> ❖ Intercambian sus ideas con actitud tolerante. ❖ Sus respuestas serán colocadas en el cuadro anterior a través de la pizarra y/o computadora. ❖ Dialogan sobre sus respuestas. <p>Leen material impreso: “El proceso del método científico”.</p> <p>Elaboran un organizador visual del proceso del método científico. (Equipo colaborativos).</p> <p>Se conforma el jurado evaluador un representante por equipo. Cada miembro del jurado formula una pregunta crítico-reflexiva.</p> <p>Actividad de responsabilidad social</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En un plenario los estudiantes en equipos de manera reflexiva y ética identifican los procesos del método científico. ▪ Presentan sus conclusiones a la resolución de las hipótesis a través de un informe y un organizador visual. 	1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)	2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)	3. ¿Qué aprendí sobre el tema? (Salida)	-	-	-	<p>2.3.1.6. Explica el proceso del método científico, con el apoyo de la base de datos a través de un organizador visual.</p>	<p>Rubrica de evaluación de exposición. Escala de actitud</p>
1. ¿Qué se sobre el tema? (Inicio)	2. ¿Qué quiero saber sobre el tema? (Proceso)	3. ¿Qué aprendí sobre el tema? (Salida)							
-	-	-							
<p>Semana 08</p>	<p>Conforman equipos colaborativos Identifican una situación problemática de interés en el ámbito social, político y /o económico. Elaboran objetivos e hipótesis de trabajo. Socializan sus actividades. Tomando como modelo la Tesis de Paz C. 2012. http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000023010</p> <p>El docente orienta y consolida los aprendizajes.</p>		<p>Rubrica de evaluación de ensayo.</p>						
<p>Semana 09</p>	<p>El docente aplica la prueba sumativa de la primera unidad de aprendizaje. Utiliza el laboratorio digital para la ejecución de la prueba.</p>		<p>Prueba objetiva.</p>						

	Se indica la elaboración de un cuestionario (cinco a diez preguntas cerradas o abiertas)		
--	--	--	--

II unidad de aprendizaje: Valores en el postmodernismo y paradigmas en el cuidado integral de la enfermería.			
2.3.2 Comprende los valores, vigentes en la sociedad postmoderna, y los paradigmas del cuidado integral en la enfermería con responsabilidad ética y social en el contexto de la profesión			
Tiempo	Actividades de aprendizaje	Indicador de logro	Instrumentos de evaluación
Semana 10	<p>- El docente declara los criterios de evaluación de la actividad de aprendizaje en la unidad.</p> <p>En las sesiones anteriores se indica la elaboración de un cuestionario (cinco a diez preguntas cerradas o abiertas) sobre la temática y aplican a sus compañeros, los resultados serán expuestos en la próxima clase.</p> <p>❖ Se orienta a los estudiantes que se va realizar un trabajo de campo en las zonas más concurrente de la ciudad y se aplicaran una encuesta o entrevistas a personas mayores y jóvenes.</p> <p>Toda el aula distribuida y organizada en equipos. Se inicia la entrevista o encuesta respetando los protocolos de aplicación.</p> <p>Equipo 1 y 2: Entrevistas: Crisis de valores: ética y moral Equipo 3: Encuestas: Bioética - Aborto. Equipo 4: Encuestas: Bioética - Pena de muerte. Equipo 5: Encuestas: Bioética - Eutanasia. Equipo 6: Encuestas: Bioética - Clonación. Equipo 7: Encuestas: Bioética - Transgénicos. Al término de clase se vuelve al aula para procesar las entrevistas y cuestionarios.</p>	2.3.2.1. Identifica con autonomía a través de una encuesta los valores en la sociedad postmoderna en los hospitales y postas de salud, con responsabilidad ética y social.	Rubrica de evaluación de informe.
Semana 11	<p>Se apertura un espacio de reflexión filosófica de la importancia del trabajo que se ha realizado en las entrevistas, y encuestas.</p> <p>A través de la estrategia de CONVERSATORIO FILOSÓFICO denominado “<i>La problemática juvenil actual en el contexto de la sociedad de consumo</i>”; espacio para el análisis e intercambio</p>	2.3.2.2. Expresa en trabajo de grupo los resultados de la encuesta sobre valores en la sociedad postmoderna en el contexto de la profesión con responsabilidad ética y social.	Rubrica de evaluación de informe.

	<p>de ideas ante los problemas que enfrentan los jóvenes de hoy desde la perspectiva filosófica en el contexto de una sociedad de consumo. Revisan el texto base Álvarez V. 2007 de la biblioteca física de la carrera.</p> <p>En este conversatorio los estudiantes exponen los resultados frente a los hallazgos e investigación realizados. Por equipos.</p>		
Semana 12	<p>Actividad de Investigación formativa</p> <p>Diseña un informe sobre la problemática juvenil, referenciando según la norma Vancouver y lo presenta en el EVA</p>		Rubrica de evaluación de informe.
Semana 13	<p>Se apertura un espacio de reflexión filosófica de la evolución de los paradigmas del cuidado integral de la enfermería.</p> <p>Se conforman equipos colaborativos y se distribuyen las lecturas con la finalidad de analizar la evolución de los paradigmas en el cuidado integral de la enfermería.</p> <p>En este espacio de reflexión los estudiantes exponen los ideas claves frente a los hallazgos e investigación realizados en equipos.</p>	2.3.2.3. Expresa colaborativamente la evolución de los paradigmas en el cuidado integral de enfermería en situaciones de aprendizaje en el contexto de la especialidad en una exposición con apoyo de las TIC.	Rubrica de evaluación de informe. Escala de actitudes
Semana 14	<p>Se apertura el plenario para sustenta su informe de los paradigmas en el cuidado integral de enfermería.</p> <p>Se establecen conclusiones señalando la importancia del paradigma vigente en el siglo XXI.</p> <p>Presentan su informe del tema expuesto.</p>		
Semana 15	<p>Actividad de responsabilidad social</p> <p>Reunidos en grupo y trabajando colaborativamente debaten sobre el cuidado integral de enfermería.</p>		
Semana 16	Examen Final		
Semana 17	Aplazados		

11. Anexos

Anexo 1: INSTRUMENTOS DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE

Guía de evaluación de informe

1. GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EXPOSICIÓN

	DESCRIPTORES	
--	--------------	--

CRITERIO	4	3	2	1	0	PTJE.
ESTRUCTURA	Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión.	Se percibe solo el desarrollo y conclusión.	Se percibe claramente solo la introducción y el desarrollo.	Se percibe solo el desarrollo.	No se percibe introducción, desarrollo y conclusión.	4
ASPECTOS LINGÜÍSTICOS Y NO LINGÜÍSTICOS	Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tono adecuados.	Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, no usa tonos adecuados.	Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tono adecuados.	Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y emplea tono adecuado.	No se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporal y tono adecuados.	4
ACTITUD	Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición.	Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante.	Demuestra tolerancia y no seguridad y convicción.	Demuestra seguridad, convicción y no es tolerante.	Demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición.	4
DOMINIO DEL TEMA	Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente.	Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativamente.	Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cuantitativamente.	Expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente.	No expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente.	4
USO DE AYUDAS	Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y las utiliza adecuadamente.	Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente.	Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y las utiliza adecuadamente.	Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición.	No selecciona ni elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente.	4
TOTAL						20

2. GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE INFORMES ESCRITOS y/o PORTAFOLIO

CRITERIOS	INSUFICIENTE (0-2)	ACEPTABLE (3)	BUEN NIVEL (4)	EXCELENTE (5)	PUNTAJE
CONTENIDOS	Los contenidos se han trabajado superficialmente a nivel muy general.	El contenido demuestra que se ha comprendido lo que han trabajado.	La información es clara y muestra cierta reflexión sobre el tema.	La información es excelente: comprendió el tema, reflexionó y llegaron a conclusiones propias.	5
					5

ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS	Confuso, incompleto y sin una intención clara.	Se han cubierto las diferentes secciones, pero no hay conexión ni transición entre ellas.	La organización es adecuada y las secciones están relacionadas entre sí.	Muestra una planificación cuidadosa y una secuenciación lógica y clara de las partes del trabajo.	
ASPECTOS LINGÜÍSTICOS	Muchos errores ortográficos y sintácticos. Difícil de entender.	Adecuado a pesar de que hay algunos errores.	Fluido y claro a pesar de algunos errores.	Fluido y con un nivel de expresión adecuado.	5
CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN	Poco elaborada. No se consideró aspectos formales.	Se consideraron algunos aspectos formales.	La presentación está bien trabajada se consideraron aspectos formales.	La presentación está muy bien trabajada y se caracteriza por su pulcritud y originalidad.	5
TOTAL					20

**ESCALA DE ACTITUDES
RESPONSABILIDAD SOCIAL**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Actitud: Trabajo en equipo				Nivel de logro	Actitud: Responsabilidad Ética				Nivel de logro
		Criterios					Criterios				
		Siempre Se integra	Casi siempre	Algunas veces se integra	Nunca se integra		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	
		18-20	14-17	11-13	0-10		18-20	14-17	11-13	0-10	
01											
02											
03											

Anexo 3: DOCENTE TUTOR

BELLIDO VALDIVIEZO OMAR *obellidov@uladech.edu.pe

BARRON COTRINA MIROSLAVA CLARENIA* mbarronc@uladech.pe

MENDOZA REYES DOMI* dmendozar@uladech.pe

RETO YARLEQUE GUSTAVO* gretoy@uladech.edu.pe

Anexo 4: REFERENCIAS CATEGORIZADAS:

TEXTO COMPILADO

- ❖ Bellido, Omar. (2015). Texto digital de Filosofía. Edit. ULADECH- Chimbote – Perú

TEXTO BASE

- ❖ Álvarez V. Filosofía. Lima. Ediciones jurídicas; 2007.

TEXTOS DIGITALES

- ❖ Cepeda, Juan. Tras el origen de la filosofía.: Red Cinta de Moebio, 2000. Citado 3/04/2016. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/rAlAeader.actionppg=3&docID=10104687&tm=1464976405637>
- ❖ Marías, Julián. *Historia de la Filosofía*, 29 edic Revista de occidente, Madrid 2007
- ❖ Strathern, P. (2014). Sócrates. Madrid, ES: Siglo XXI de España Editores, S.A. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?ppg=20&docID=10903398&tm=1464976303953>
- ❖ Zangaro, M. Filosofía. Buenos Aires, AR: Ediciones del Aula Taller, 2013. Citado 04/04/2016 Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.actionppg=12&docID=10804151&tm=1464976332604>

TESIS.

- ❖ Paz C. Estilos de vida y factores bio socio culturales de la mujer adulta en el centro poblado Villa Pedregal Grande (Tesis pre grado).Catacaos; 2012.
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000023010>

TEXTOS COMPLEMENTARIAS

- ❖ Colegio24hs. La Filosofía. Buenos Aires, AR: Colegio24hs, 2004. Citado 03/02/2016. Recuperado de: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.actionppg=1&docID=10049113&tm=1464976706068>
- ❖ Katayama, R. (2003). Introducción a la filosofía. Editorial. 1 Edic. Editorial Universitaria. Lima -Perú.